

OPERACIÓN DIXIE LECCIONES OLVIDADAS

(Asamblea de Trabajadores del Sur, 2024)

Contexto:

La Operación Dixie fue puesta en marcha por el Congreso de Organizaciones Industriales (CIO) al inicio de 1946 y finalizó en 1953. El trabajo organizativo cubría 12 estados sureños y fue financiado inicialmente con 3 millones de dólares, contribuidos por el Sindicato de Trabajadores del Acero de los Estados Unidos (USWA, por sus siglas en inglés), el Sindicato de Trabajadores Unidos de la Industria Automotriz (UAW, por sus siglas en inglés) y por el Sindicato de los Trabajadores de la Industria Eléctrica, Radio y Maquinaria de América (UE, por sus siglas en inglés) con otros 3 millones (los cuales provenían en parte de) otros afiliados del CIO. El personal de trabajo organizativo en el territorio (alrededor de 200 organizadores) fue altamente centralizado y también evaluado para detectar “radicalismo”, al punto que los organizadores de la Operación Dixie tenían que renunciar al Comité de Acción Política del CIO.

La estrategia de Operación Dixie seguía la experiencia del CIO de 1937, especialmente en los sectores automotriz y del acero: poner la mira en la empresa líder de un sector dominante y crear un hecho transformador (por ejemplo, la huelga de brazos caídos de Flint) que llevaría a organizar el sector. La industria objetivo de la Operación Dixie era la textil. El hecho que transformaría las cosas era uno de “solo elecciones”, rechazando todas las tácticas de “trabajo organizativo” que no fueran las elecciones de la mesa y evitando, de manera intencional, el clima social, racial y político de los estados sureños.

En 1946, la Federación Estadounidense del Trabajo (AFL, por sus siglas en inglés) dio apertura a su propia campaña sureña a la que un año después puso fin, concluyendo que los resultados no justificaban los costos (de casi 1500 organizadores de campo) y que los estragos de la nueva ley Taft Hartley no podían ser superados. La campaña de la AFL se basó en promoverse como la alternativa “anti-comunista” al CIO, amistosa con las compañías sureñas y la “cultura sureña”.

Los resultados, en breve:

Para fines de 1946, la Operación Dixie estaba estancada. Su estrategia general demostró ser un fracaso. De mayo a diciembre el Sindicato Estadounidense de Trabajadores Textiles del Congreso de Organizaciones Industriales (TWUA-CIO, por sus siglas en inglés) ganó 21 y perdió 26 de las elecciones textiles de la Junta Nacional de Relaciones del Trabajo de los Estados Unidos (NLRB, por sus siglas en inglés). Dentro de esas 26 elecciones perdidas se encontraban las maquilas más grandes involucradas en batallas electorales. El TWAU fue incapaz de llevar a elecciones a las maquilas más grandes de las mayores corporaciones; sólo el 4% de los trabajadores textiles participaron en estas 47 elecciones.

Los esperados comités organizadores de planta no se formaron o no pudieron ser fácil o rápidamente establecidos. Las 6 primeras elecciones a la mesa directiva fueron todas derrotas. Las demoras de la NLRB expusieron la falta de poder del CIO ante la indiferencia del gobierno federal. Para 1952, solo un 15% de los trabajadores textiles sureños tenía un contrato sindical, comparado con un 20% en 1946, antes de que comenzara la Operación Dixie (estando al 8% a mediados de la década de 1960).

Es irónico destacar que la caída de la Operación Dixie, de mayo a diciembre de 1946, es exactamente a la inversa del levantamiento del CIO, de diciembre de 1936 a mayo de 1937.

Durante 1948 y 1949, el CIO de centro-derecha usó redadas para destruir muchos de los sindicatos del CIO existentes en las industrias más pequeñas del sur: alimentación, tabaco, madera y fabricación de metal. Las redadas del CIO al AFL y viceversa resultaron en ganancias casi nulas en el Sur para ambas federaciones: de 1946 a 1953 el CIO se llevó a 44 mil miembros de la AFL y la AFL se llevó a 40 mil miembros del CIO.

Commented [MOU1]: Should this be AFL? "the Center-Right CIO destroyed by raiding many of the existing CIO unions in smaller southern industries."

El clima social y político de los Estados Unidos se movió hacia la derecha en 1946, culminando con el primero Congreso del Partido Republicano ("GOP" o *Great Old Party*) desde 1930. El Sur abrió el camino con las contundentes victorias de la derecha en las elecciones de 1938 y 1942.

¿Qué lecciones podemos extraer?

Quizás la Operación Dixie no HABRÍA PODIDO ser exitosa en 1946. O quizás una Operación Dixie, aún bajo el liderazgo de la izquierda, NO habría podido superar las condiciones del momento. Sin embargo, en términos generales, fue una batalla desigual desde el inicio. El CIO no estaba a la altura de la combinación de fuerzas que encontró en el Sur y que, de hecho, estaba cambiando el clima político de todo el país.

Los conservadores líderes de la Operación Dixie malinterpretaron sus propios “días de gloria”, lo que realmente paso durante el levantamiento de 1937. Los líderes de la Operación Dixie estaban ideológicamente en oposición a las fuerzas de izquierda que ayudaron a propiciar el levantamiento original del CIO. Consecuentemente, los líderes de la Operación Dixie pasaron por alto algunos elementos que estuvieron presente durante 1936-1937:

- Los hechos transformadores fueron llevados a cabo por un **núcleo comprometido**, no por una mayoría de votos, sino a través de acciones emprendidas por una minoría de los trabajadores.
- Al menospreciar el papel del núcleo comprometido y la disposición de la minoría militante a arriesgarse en **acciones colectivas, huelgas y plantones masivos**, los dirigentes de la Operación Dixie pretendían restar importancia a dicha militancia. **Pero, las elecciones de la Junta Nacional demostraron no ser una substitución para la acción directa, y su incapacidad de crear un movimiento masivo de trabajadores.**
- Si bien las condiciones de 1946 no permitieron un gran acontecimiento transformador y la consiguiente barrida de trabajo organizativo de toda la industria de 1937, **sí fueron posibles hechos transformadores más pequeños y, de hecho, dieron lugar a sindicatos activos en todo el Sur en la industria maderera, metálica, tabacalera y de electrodomésticos y aparatos eléctricos.**

- Al depender únicamente de la estrategia de “elecciones de la junta, sindicalismo simple y puro”, **la Operación Dixie cometió tres errores garrafales:**
 - 1. Aisló a los trabajadores del sindicato de cualquier posible aliado progresista**, quitándoles así apoyo de otros movimientos sociales, en particular del creciente movimiento por derechos civiles;
 - 2. Apoyó de facto el sistema Jim Crow de segregación y opresión existente, fomentando las divisiones en el interior de la clase obrera sureña;**
 - 3. Pasó a depender únicamente de las elecciones aislantes de la Junta Laboral y de la nueva ley antisindical Taft Hartley, las mismas restricciones Taft-Hartley a las que nos enfrentamos hoy en día.**

La concentración en la gran industria textil sesgó aún más la estrategia del CIO. Puesto que la industria contrataba a trabajadores mayoritariamente blancos, fomentó la tendencia conservadora de los líderes de la Operación Dixie a **ignorar el legado racial de la esclavitud** y del Jim Crowismo. Otro fue que la campaña del CIO se enfocaba en la diferencia salarial entre el Norte y el Sur, ignorando así las luchas y quejas del día a día en las plantas maquiladoras. De hecho, esos sindicatos que lucharon contra el racismo de forma enérgica y lideraron esfuerzos para corregir los conflictos en las plantas de trabajo, tuvieron mucho más éxito a la hora de establecer sindicatos locales en el Sur.

La lección final:

Lo más importante, es que debemos evitar la trampa de sindicalizarnos “uno-a-la-vez” al: agrupar las elecciones de la Junta dentro del mismo marco de tiempo para crear una ola de trabajo organizativo; coordinar la negociación del contrato, dentro y fuera de las líneas estatales; y participar en acciones públicas que resalten los problemas que se tratan.

Lea más aquí: [Radicalismo sindical en el Medio Oeste, 1900-1950](#), Rosemary Feurer 2006 [en inglés]; [Sindicalismo de derechos civiles: trabajadores tabacaleros y la lucha por la democracia en el Sur de mediados del siglo veinte](#), Robert Rodgers Korstad, 2003 [en inglés], [Sindicalismo sureño y los derechos civiles Negros: organizando a los trabajadoras de Memphis](#), Michael Honey, 1993 [en inglés]; [La clave sureña: clase, raza y radicalismo en las décadas de 1930 y 1940](#), Michael Goldfield, 2020 [en inglés]; [La crisis del sindicalismo estadounidense: Operación Dixie y la derrota del CIO](#), Barbara Griffith 1988 [en inglés]

(Ed Bruno, edmundbruno47@gmail.com. Escrito en el 2010 para los organizadores de campo en las vísperas de la campaña de NNOC en los estados sureños, Tampa - Florida, y revisado por SWA).